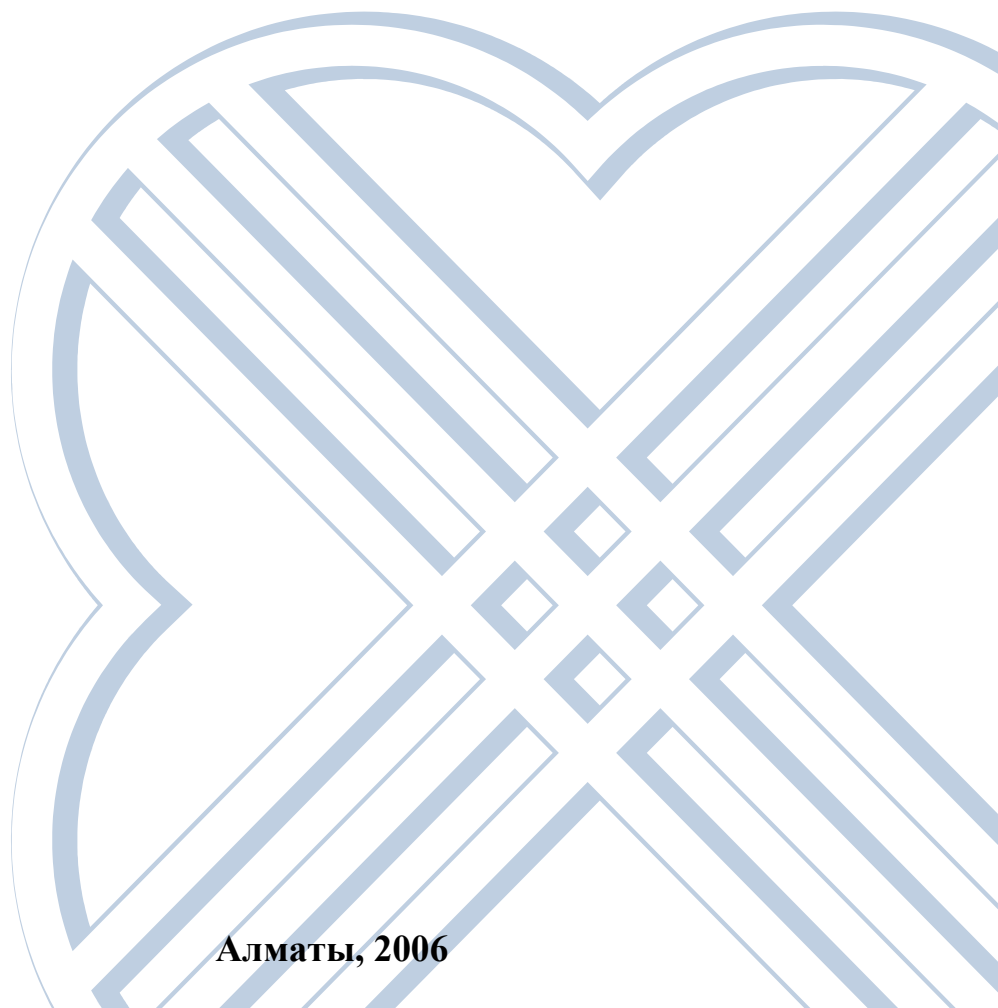


**РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА,  
«ТЕНЕВАЯ» ЭКОНОМИКА И КОРРУПЦИЯ,  
ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО  
(анализ и исследования)**



**Алматы, 2006**

**Оценка развития предпринимательства, «теневой» экономика и коррупция, проблемы вступления в ВТО на базе опроса предпринимателей Казахстана: – Алматы: Виктор Ямбаев, Мунавара Палташева, София Айсагалиева 2006 г.**

В материале представлен анализ современного состояния развития сектора малого бизнеса в республике. Оценка развития предпринимательства сделана на основе состояния развития малого бизнеса с учетом того, что только 9% предприятий от общего количества относятся к средним и крупным, остальные 91% это субъекты малого бизнеса.

В материале также представлены результаты исследования, проведенного Форумом предпринимателей Казахстана и региональными ассоциациями по вопросу влияния теневой экономики и коррупции на развитие предпринимательства и вступление Казахстана в ВТО.

Анализ подготовлен при поддержке CIPE (Центра международного частного предпринимательства США).

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>№</b>	<b>Наименование раздела</b>	<b>Стр.</b>
<b>1.</b>	Развитие экономики в Республике Казахстан	<b>3</b>
<b>2.</b>	Роль малого бизнеса в экономическом и социальном развитии	<b>6</b>
<b>3.</b>	Что такое малый бизнес Казахстана?	<b>7</b>
<b>4.</b>	Этапы развития малого бизнеса в Казахстане	<b>10</b>
<b>5.</b>	Малый бизнес в экономическом развитии	<b>13</b>
<b>6.</b>	Проблемы, препятствующие развитию малого бизнеса	<b>17</b>
<b>7.</b>	Исследование бизнес-климата Казахстана	<b>18</b>
<b>7.1</b>	Налоги и налоговое администрирование	<b>19</b>
<b>7.2</b>	Таможенные пошлины и таможенное администрирование	<b>21</b>
<b>7.3</b>	Лицензирование и разрешительные процедуры	<b>23</b>
<b>7.4</b>	Инфраструктура предпринимательства	<b>24</b>
<b>7.5</b>	Теневая экономика и коррупция	<b>26</b>
<b>7.6</b>	Вступление в ВТО	<b>28</b>
<b>8.</b>	Пример анализа анкет	<b>29</b>
<b>9.</b>	Список литературы	<b>38</b>
<b>10.</b>	Диаграммы	<b>39</b>

***«Малый бизнес придает экономике должную гибкость и становится решающим фактором развития страны».***

***Нурсултан Назарбаев***

## **РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Из опыта развития мировой экономики известно, что малое и среднее предпринимательство является стабилизирующим фактором экономики развитых стран с рыночной экономикой. Доля продукции малых и средних предприятий в этих странах составляет 60-70% валового национального продукта. На малых предприятиях трудятся 75-80% от общего числа всех работающих. В этих странах малый бизнес создает 75-80% новых рабочих мест. Поэтому не случайно, в промышленно развитых странах принято считать, что уровень развития малого и среднего бизнеса является убедительным свидетельством успехов страны.

В странах с рыночной экономикой на государственном уровне не ставилась задача создания и развития малого бизнеса, поскольку он формировался в течение сотни лет естественным путем. В Казахстане этот сектор экономики надо было создать за исторически короткое время, поэтому задача должна была решаться на государственном уровне. Ибо из плановой экономики, основу которой составляли крупные промышленные гиганты, нужно было осуществить переход к рыночной экономике, фундаментом которого являются малые и средние предприятия.

Для этого необходимо было сломать сложившийся стереотип так называемой «общенародной» собственности и признать равноправное существование в стране государственной и частной собственности.

В Казахстане переход к рынку произошел спонтанно, без подготовки. Это был период пост социалистического «экономического романтизма», когда правящая элита придерживалась взгляда о «форсированном и молниеносном» переходе к рынку за 1,5-2 года. (1) Они считали, что преодоление социально-экономического кризиса и реформирование экономики можно проводить синхронно и быстро по стандартной модели, поэтому подготовку к переходу к рынку не нужно проводить. Поэтому на начальном этапе перехода к рынку радикальные реформы проводились «на марше», без какой-либо серьезной теоретико-методологической подготовки. Экономическая политика вырабатывалась в сжатые сроки узким кругом специалистов и базировалась, преимущественно, на опыте развитых рыночных стран.

В той сложной и критической обстановке, имевших место в начале 90-х годов в Казахстане, когда остановились крупные предприятия и сотни тысяч людей потеряли работу, естественным решением руководства страны было введение либерализации цен.

Сейчас, по истечении более 10 лет суверенного Казахстана, развитие экономики и вместе с ней развитие малого предпринимательства можно разделить на 4 этапа, каждый из которых имеет свои отличительные особенности.

**Первый этап – либерализация цен (1991-1992 гг.).** Первые субъекты рыночной экономики – малые предприятия появились в период либерализации в сфере торговли и услуг, то есть там, где был быстрый оборот денег. Крупные предприятия сразу обзавелись многочисленными малыми предприятиями по сбыту своей продукции, ремонту, обслуживанию основных и вспомогательных производств. Создание директорами крупных производств малых предприятий по реализации продукции и снабжению, а также искусственное раздробление предприятий под новым модным словом «сегментирование» привело к перераспределению прибыли предприятий и бывшей всенародной собственности в интересах отдельных групп и лиц. Тогда эти схемы были началом возникновения казахстанской «теневой» экономики. В республике в этот период было создано и действовало 34,5 тысяч субъектов малого предпринимательства. В них было занято 6,0% от общего числа работающих в стране, а доля производимой ими продукции, работ и услуг составил 7,0% от валового внутреннего продукта (ВВП) страны.(2)

**Второй этап – жесткая монетарная и рестрикционная фискальная политика государства (1993-1995 гг.).** На этом этапе для достижения макроэкономической стабилизации в стране упразднялись налоговые льготы, стимулирующие производственную деятельность. Упразднение налоговых льгот, направленных на стимулирование производственной деятельности и развитие малого предпринимательства в 1994 году имело негативные последствия. Резко сократилась численность работающих в производственной сфере кооперативов, ТОО и малых предприятий. Из-за малодоступности кредитных и нехватки собственных средств, произошел отток основной части субъектов предпринимательства из производственной сферы в сферу торгово-посреднической и коммерческой деятельности. Ужесточение налогового пресса привело к ситуации, когда заниматься производственной деятельностью стало невыгодным. Особый интерес, с точки зрения быстрой оборачиваемости вложенных средств, стал представлять для предпринимателей так называемый «челночный» бизнес.

Это был период пышного расцвета «челночного» бизнеса в торговле, свирепствующей гиперинфляции, перераспределения денег в пользу отдельных лиц счастливых племянников, имеющих доступ к кредитным ресурсам. Инфляция и валютные операции – махинации в банковской, и тесно связанной с ней торгово-посреднической деятельностью на тот момент оказались наиболее прибыльными, в ущерб умирающему реальному сектору экономики. Именно в этот период появились первые ростки национальной олигархии.

**Третий этап – бум малой приватизации (1996-1999 гг.).** В конце 1996 и в начале 1997 годов в стране произошла некоторая макроэкономическая стабилизация. Для поддержки малого бизнеса был принят Указ Президента Республики Казахстан от 6.03.1997 г. «О мерах по государственной поддержке и активизации развития малого предпринимательства».

Многие отрасли в период «дикой» приватизации навсегда умерли и лишь некоторые из них возрождаются только сегодня. Частично и с опозданием прошла приватизация наиболее социально-ориентированных предприятий, лишенных централизованного управления в связи с ликвидацией бывших республиканских министерств.

Адресная приватизация была особенно актуальна в сфере мелкотоварного производства, бытового обслуживания, общественного питания и торговли. Было бы логичным начинать адресную приватизацию, которая предполагала бы передачу объектов вышеперечисленных отраслей в них работающим коллективам по остаточной стоимости, либо в доверительное управление на конкурсной основе. В таком случае был бы сохранен технический и трудовой потенциал, а предприятия, не прекращая работы, имели бы возможность технического перевооружения и плавного входа в рынок.

К сожалению, адресная приватизация была проведена с опозданием и существующая инфраструктура вышеперечисленных отраслей была уже практически уничтожена. Таким образом, был упущен важный сектор экономики, ориентированный на социальное обслуживание населения. Но как ни странно, после сокращения многих отраслевых министерств в 1988-1990 годах (Минторговли, Минбыта, Минкоммунхоза и др.), именно эти отрасли, лишившись централизованного управления и мелочной опеки со стороны государства, стали развиваться наиболее динамично и вовлекать в работу наибольшее количество населения. Это явилось еще одним доказательством того, что рынок малого бизнеса является саморегулируемым и наиболее подверженным рыночной конъюнктуре, основанной на спросе и предложении.

**Четвертый этап – период качественного развития экономики республики (1999-2002 гг.).** сопровождавшегося ростом промышленного производства, объемов валового внутреннего продукта, стабильным развитием финансово-кредитной сферы республики. Основными источниками финансирования проектов малого предпринимательства являются государственный фонд содействия занятости, банки второго уровня, средства местных бюджетов, а также средства кредитных линий Азиатского Банка Развития и Европейского Банка Реконструкции и Развития.

В 1997 году началось государственное регулирование экономикой, которое вступило в полную силу в 1998 году, в этот период были приняты почти все законы для деятельности 56 государственных контрольно-надзорных органов. Именно с этого момента наблюдается усиление государственного администрирования в экономической сфере, и особенно в сфере

малого бизнеса, который из-за отсутствия крупных средств, слабой экономической подготовки руководителей малых предприятий, оказался слабо защищенным.

Учитывая растущую зависимость доходов республики от нефти и упадок производства времен советской эпохи, руководство республики с 1998 года начало уделять внимание развитию малого и среднего бизнеса, так как только малые предприятия способны снизить тяжкий груз бедности тех людей, которые не заняты в государственных, иностранных или смешанных компаниях, банковском секторе.

Сектор малого и среднего бизнеса уже доказал, что располагает большим потенциалом приносить доход в бюджет республики, уменьшить численность безработицы и неполной занятости, и, следовательно, привести Казахстан в экономическое равновесие.

## РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Значение сектора малого бизнеса в различных странах определяется ролью, которую он играет в развитии государства.

Сектор малого бизнеса является одним из ключевых элементов рыночной экономики с присущими ему закономерностями развития. Его роль определяется тремя основополагающими функциями:

- политической,
- экономической;
- социальной.

**Политическая функция** сектора малого бизнеса, на примере зарубежных стран, заключается в том, что предприниматели являясь основой среднего класса, как правило, выступают в качестве наиболее активных участников политической жизни страны.

Во многих странах предпринимателями ищут активного участия в политических процессах, формируют политические движения и партии, выражающие и лоббирующие их интересы.

**Экономическая функция** малого бизнеса заключается в удовлетворении спроса населения на товары народного потребления, в обеспечении крупных и средних предприятий соответствующими товарами и услугами и в создании конкурентной среды, а также является "питательной средой", из которой средний и крупный бизнес черпают ресурсы кадров и капиталов.

В силу своей специфики и возможностей малые предприятия ориентируются преимущественно на локальные узкоспециализированные сегменты рынка товаров и услуг. Они занимают специфичные рыночные ниши, производя товары, которые из-за высоких накладных расходов или быстро изменяющихся потребительских предпочтений могут быть экономически невыгодными для производства на крупных и средних предприятиях. Мобилизуя местные финансовые, трудовые и прочие ресурсы, малые предприятия через развитие производства и внутри- и межрегиональной торговли способствуют оживлению локальной экономики.

**Социальная функция** малого бизнеса заключается в решении проблем занятости населения, преодолении безработицы, а также в возрождении и поддержке народных промыслов и ремёсел.

Мировой опыт подтверждает, что значительная доля новых рабочих мест создается в малом бизнесе. Это способствует снижению безработицы и, как следствие, ведет к снижению социальной напряженности.

По данным Программы развития ООН, количество малых и средних предприятий достигает свыше 95% от общего количества всех предприятий. В мировой экономике на долю малых предприятий приходится свыше 60% занятых, а их доля в ВВП достигает 50%. (3)

Не менее важной социальной функцией, которую выполняет малый бизнес в обществе, является изменение сознания населения. В рыночной экономике малый бизнес является не только источником средств к существованию, но также способом раскрытия внутреннего потенциала личности. Особенно это актуально для пост-социалистических стран, где проведение структурных изменений, связанных с рыночными преобразованиями экономики, привело к тому, что значительное количество людей вынуждено было обратиться к малому предпринимательству, как способу обеспечения самозанятости.

Признание значимости выполняемых малым бизнесом функций способствовало тому, что практически во всех странах вопросам развития и поддержки малого бизнеса уделяется существенное внимание, как на национальном, так и на местном уровнях.

Становление и развитие сектора малого бизнеса является одним из приоритетных направлений социально-экономической политики любого государства.

## ЧТО ТАКОЕ МАЛЫЙ БИЗНЕС КАЗАХСТАНА?

Необходимо отметить наличие объективных специфических особенностей развития малого бизнеса в разных странах. Это обусловлено историческими и культурными традициями, уровнем развития экономики, а также законодательными и институциональными условиями поддержки сектора малого бизнеса. В связи с этим некорректно сравнивать уровень развития малого предпринимательства в различных государствах отдельно от их общеэкономического развития. Изучение и обобщение мирового опыта позволяет определить основные направления поддержки сектора малого бизнеса в Казахстане.

В настоящее время в мировой практике отсутствует достаточно четкое унифицированное определение малого бизнеса или малого предпринимательства. Существуют различные подходы к определению данного понятия, и в каждой отдельно взятой стране используются различные критерии отнесения предприятий к категории малых.

Признаки или критерии, по которым предприятия могут быть отнесены к категории малых, довольно разнообразны. Однако целесообразно выделить основные из них, которые наиболее часто используются в мировой практике: количество занятых сотрудников на предприятии и стоимость активов предприятия.

Данные критерии применяются практически во всех странах, при этом используемые количественные показатели существенно различаются. В Таблице 1 приведены примеры отнесения хозяйствующих субъектов к категории малых предприятий в различных странах на основе указанных критериев.

**Критерии отнесения к субъектам малого и среднего бизнеса, используемые в различных странах. (4)**

	Количество занятых, чел.	Стоимость активов, (~ тыс. долл. США)
США*		
Малые предприятия:		
Промышленность	< 501	-
Сельское хозяйство	-	-
Торговля	< 101	-
Европейское сообщество (начиная с 1996 г.)		
Микро-предприятия	< 10	-
Малые предприятия	< 50	< 2 000
Средние предприятия	50-250	2 000 – 8 000
Дания		
Малые предприятия	< 20	-
Средние предприятия	20-100	-
Венгрия		
Микропредприятия	< 10	-
Малые предприятия	10 – 49	2 000
Средние предприятия	50 – 249	12 000
Россия**		
Малые предприятия:		
Промышленность, Строительство, Транспорт	< 101	-
Сельское хозяйство	< 61	-
Оптовая торговля	< 51	-
Розничная торговля	< 31	-
Япония***		
Малые и средние предприятия:		
Промышленность	< 300	-
Оптовая торговля	< 100	-
Розничная торговля	< 50	-
Малазия		
Малые предприятия	< 76	< 198
Средние предприятия	> 76	198 – 939
Тайланд		
Малые предприятия	< 50	< 781

Средние предприятия	50 – 200	781 – 3 905
Вьетнам		
Малые предприятия	< 50	< 4
Средние предприятия	50 – 100	4 – 18
<b>Республика Казахстан (по состоянию на июль 2004 г.)</b>		
Микро-бизнес	< 10	-
Малые предприятия	< 50	< 402
Средние предприятия	< 250	< 2 180

\*В США система отнесения предприятий к категории малых устанавливается Администрацией по малому бизнесу (АМБ) в зависимости от отраслевой принадлежности компании.

\*\*Закон РФ "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации", 12 мая 1995 г.

\*\*\*В Японии критерии малого и среднего бизнеса определяются Законом "О малых и средних предприятиях", 1963 г. в зависимости от отраслевой принадлежности компании.

Табличные данные показывают, что в различных странах при определении субъектов малого бизнеса используют различные подходы, которые отличаются своим многообразием и не поддаются сравнению в чистом виде. Например, малое предприятие, работающее в Казахстане, в соответствии с критериями, принятыми во Вьетнаме, Венгрии или Малайзии, рассматривается также как малое. К сожалению, в Казахстане пока нет разделения на малый, средний и крупный бизнес в зависимости от вида деятельности предприятия как это практикуется в Японии, США и России.

До последнего времени в Казахстане вообще не было четкого разделения на крупный, средний и малый бизнес. Закон «О частном предпринимательстве» дал четкое разъяснение субъектам частного предпринимательства.

Юридическое лицо, являющееся субъектом частного предпринимательства, может быть создано только в организационно-правовой форме, предусмотренной гражданским законодательством Республики Казахстан.

Субъекты частного предпринимательства могут быть отнесены к:

- субъектам малого предпринимательства;
- субъектам среднего предпринимательства;
- субъектам крупного предпринимательства.

**Субъектами малого предпринимательства** являются индивидуальные предприниматели без образования юридического лица со среднегодовой численностью работников не более пятидесяти человек и юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство, со среднегодовой численностью работников не более пятидесяти человек и среднегодовой стоимостью активов за год не свыше шестидесятитысячекратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

Среднегодовая численность работников субъектов малого предпринимательства определяется с учетом всех работников, включая работников филиалов, представительств и других обособленных подразделений данного субъекта.

В случае превышения одного из условий, на субъекты малого предпринимательства не распространяются льготы, предусмотренные для субъектов малого предпринимательства законодательством Республики Казахстан.

Субъектами малого предпринимательства не могут быть признаны индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие:

- деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;
- производство и (или) оптовую реализацию подакцизной продукции;
- деятельность по хранению зерна на хлебоприемных пунктах;
- проведение лотереи;
- деятельность в сфере игорного и шоу-бизнеса;

- деятельность в области сертификации, метрологии и управления качеством;
- деятельность по добыче, переработке и реализации нефти, нефтепродуктов, газа, электрической и тепловой энергии;
- деятельность, связанную с оборотом радиоактивных материалов;
- банковскую деятельность (либо отдельные виды банковских операций) и деятельность на страховом рынке (кроме деятельности страхового агента);
- аудиторскую деятельность;
- профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг.

**Субъектами среднего предпринимательства** являются индивидуальные предприниматели без образования юридического лица со среднегодовой численностью работников свыше пятидесяти человек и юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство, со среднегодовой численностью работников свыше пятидесяти, но не более двухсот пятидесяти человек и среднегодовой стоимостью активов за год не свыше трехсотдвадцатипятикратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

**Субъектами крупного предпринимательства** являются юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство, со среднегодовой численностью работников более двухсот пятидесяти человек или общей стоимостью активов за год свыше трехсотдвадцатипятикратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

Процесс формирования и становления сектора малого бизнеса в Казахстане происходил при постоянном внимании со стороны главы государства и Правительства Республики Казахстан. В результате в настоящее время создана институциональная и нормативно-законодательная база, обеспечивающая условия для относительно эффективного функционирования рассматриваемого сектора экономики.

Как следствие, на протяжении ряда последних лет наблюдается тенденция устойчивого роста основных параметров развития малого бизнеса: количества субъектов малого предпринимательства, численности занятых и объемов выпускаемой продукции.

## ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ

Малый бизнес, как таковой, существовал в Казахстане задолго до появления частной собственности. Самые распространенные примеры его проявления - это вещевые и колхозные рынки, потребительская кооперация, а также частный фотографы и извоз. Определенная категория людей на торговых операциях обеспечивала свой доход, причем для многих эти заработки были основными.

Все вышеперечисленные виды бизнеса не имели никакого официального прикрытия. В уголовном кодексе, наряду со статьями, карающими за совершение краж и убийств, были статьи, карающие за занятие предпринимательской деятельностью.

Также как и развитие экономики Казахстана, развитие и становление малого бизнеса включает 4 основных этапа, каждый из которых имел свои отличительные особенности и сыграл свою роль в формировании сектора малого бизнеса в республике:

- Малый бизнес в условиях СССР (1986-1990 гг.);
- Малый бизнес в условиях перехода Казахстана от административно-командной экономики к рыночной (1991-1996 гг.);
- Малый бизнес в условиях становления рыночных отношений в Казахстане (1997-2000 гг.);
- Современный этап развития малого бизнеса (5).

Первые три этапа связаны с обретением Казахстаном независимости, становлением рыночных отношений и появлением новых форм собственности в республике. На протяжении данных этапов происходило постепенное формирование нормативно-законодательной и институциональной основы поддержки развития частного предпринимательства.

Современный этап функционирования малого бизнеса в Казахстане, начиная с 2001 года, характеризуется внедрением ряда комплексных мер, направленных на упорядочение деятельности в сфере частного предпринимательства и в том числе малого бизнеса. Государственными органами активно разрабатываются и принимаются различные законодательные и нормативные акты, регулирующие деятельность предпринимателей

В таблице приведена краткая характеристика основных этапов становления и развития "официального" малого бизнеса в Казахстане.

### *Характеристика основных этапов развития малого бизнеса в Республике Казахстан*

Основные нормативно-законодательные акты	Характеристика этапа	Основные проблемы, препятствующие развитию МБ
<b>Малый бизнес в условиях СССР (1986-1990)</b>		
Закон СССР «О кооперации»	- Внедрение новых форм собственности, - Начало формирования предпринимательской культуры	- Трудности доступа к сырью и производственным площадям, - Бюрократические преграды при регистрации кооперативов
<b>Малый бизнес МБ в условиях перехода Казахстана от административно-командной к рыночной экономике(1991 – 1996)</b>		
<b>1991 – 1993</b>		
- Закон КазССР «О свободе хозяйственной деятельности и развитии предпринимательства в КазССР»; - Закон «О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности» - Закон «О защите и поддержке частного предпринимательства» - Закон РК «О налогах с предприятий, объединений и	- Обретение Казахстаном суверенитета - Резкий рост числа малых предприятий всех форм собственности	- Несовершенство действующей нормативно-правой основы; - Ограниченный доступ к кредитным ресурсам; - Нехватка знаний у новоявленных предпринимателей

<p>организаций» - Государственная программа поддержки и развития предпринимательства в РК на 1992-1994 г.г.</p>		
<b>1994 – 1996</b>		
<p>- Закон РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» - Закон РК «О хозяйственных товариществах» - Закон РК «О производственном кооперативе» - Закон РК «О государственной регистрации юридических лиц» - Указ Президента «О дополнительных мерах по реализации государственных гарантий свободы предпринимательской деятельности» - Государственная программа поддержки и развития предпринимательства в РК на 1994-1996 г.г.</p>	<p>- Приватизация государственной собственности - Снижение активности в предпринимательском секторе</p>	<p>- Нестабильная социально-экономическая ситуация; - Не достаточно четкое выполнение действующих законодательных и программных документов - Внесение частых изменений в действующее законодательство; - Высокий уровень налогов; - Недоступность кредитных ресурсов; - Наличие административных барьеров</p>
<b>Малый бизнес в условиях становления рыночных отношений (1997 - 2000)</b>		
<p>- Закон РК «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Казахстан» - Закон РК «Об индивидуальном предпринимательстве» - Закона РК «О финансовом лизинге» - Постановление Правительства РК «О концепции развития ремесленничества» - Постановление Правительства РК «О развитии женского предпринимательства», - Государственная программа поддержки и развития предпринимательства в РК на 1999-2000 г.г.</p>	<p>- Активизация деятельности в секторе МБ - Усиление государственной поддержки МБ - Усиление региональных аспектов развития МБ - Развитие неправительственного сектора поддержки МБ</p>	<p>- Недостаточная доступность финансовых и кредитных ресурсов; - Необоснованное вмешательство государственных органов в деятельность предприятий МБ и превышение ими своих полномочий; - Относительно высокий уровень налогов и сложная запутанная система их сбора; - Недостаточная развитость объектов рыночной и производственной инфраструктуры, способствующей эффективной деятельности МБ</p>
<b>Современный этап развития малого бизнеса</b>		
<p>- Кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» - Кодекс РК "Об административных правонарушениях" - Государственная программа развития и поддержки малого предпринимательства в РК на 2001–2002 гг. Программа импортозамещения в отраслях легкой и пищевой промышленности на 2001-20003 г. Постановление Правительства РК "О плане мероприятий по реализации программы Правительства Республики Казахстан на 2002 - 2004 годы"</p>	<p>- Рост действующих предприятий с одновременным снижением прироста. - Увеличение административного регулирования со стороны государства. - Отсутствие механизмов реализации законов по поддержке МСБ и как следствие снижение государственной поддержки предпринимательства</p>	<p>- Несовершенство действующей нормативно-правой основы; - Нечеткое выполнение действующих законодательных и программных документов - Внесение частых изменений в действующее законодательство;</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Закон РК "О туристской деятельности в республике Казахстан"</li> <li>- Закон РК «О комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге)»</li> <li>- Закон РК "О государственных закупках"</li> <li>- Закон РК «О микрокредитных организациях»</li> <li>- Закон РК «О кредитных товариществах».</li> <li>- Закон РК "Об электронном документе и электронной цифровой подписи"</li> <li>- Закон РК "Об инновационной деятельности"</li> <li>- Земельный Кодекс РК</li> <li>- Лесной Кодекс РК</li> <li>- Водный Кодекс РК</li> <li>- Закон РК «О качестве и безопасности пищевых продуктов».</li> <li>- Закон РК «О регулировании торговой деятельности» и др.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Высокий уровень налогов и сложность предоставления налоговой и др. отчетности;</li> <li>- Наличие большого количества административных барьеров</li> <li>- Необоснованное вмешательство государственных органов в деятельность предприятий МБ и превышение ими своих полномочий;</li> <li>- Недостаточная развитость объектов рыночной и производственной инфраструктуры.</li> <li>- Рост коррупции.</li> </ul>
---	--	--

Приведенные данные говорят о том, что, начиная с начала 90-х годов, момента приобретения Казахстаном суверенитета, государство достаточно часто меняло правила игры, предоставляя налоговые льготы каждый раз разным категориям предпринимателей. В результате происходили постоянные массовые "перетоки" из одной формы малого предпринимательства в другую. Кооперативы перерегистрировались в товарищества с ограниченной ответственностью, а затем в индивидуальные частные предприятия, которые вновь, в связи с изменившейся нормативной базой и налоговыми льготами, становились частными предпринимателями и обществами с ограниченной ответственностью.

Менялась нормативно-законодательная база, регулирующая различные аспекты хозяйственной деятельности малого бизнеса и соответственно изменялись формы и методы его государственной поддержки.

Если в настоящее время уже принято четкое разграничение между малым, средним и крупным бизнесом без учета отраслей, то основным принципом новой стратегии должен стать принцип отраслевой дифференциации поддержки предприятий малого бизнеса.

В дальнейшем в соответствие должны быть приведены нормативно-законодательные и программные документы, которые регулируют деятельность в сфере малого предпринимательства в Казахстане. Основными критериями пересмотра законодательства должно быть:

- предсказуемость или прогнозируемость экономической ситуации;
- прозрачность законов и подзаконных актов;
- четкая реализация их на практике.

Это позволит сформировать благоприятные условия для привлечения внутренних и внешних инвестиций в сектор малого бизнеса в республике, а также будет способствовать его выходу из теневого сектора экономики. Отсутствие соответствующих условий для функционирования малых предприятий приводит к снижению активности последних и их переходу в теневой сектор экономики.

## МАЛЫЙ БИЗНЕС В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

По данным государственной статистики на начало 2006 г. в республике насчитывалось 808462 зарегистрированных хозяйствующих субъектов,

По состоянию на 1 января 2006 года количество зарегистрированных субъектов малого предпринимательства составило 739122, из них действующих только 569127, на которых было занято около 1,5 млн. человек, что составляет порядка 20,6% от общей численности занятых. Выпуск продукции предприятиями малого бизнеса за 2005 г. составил 1002404,4 млн.тенге. (Диаграммы: Современное состояние малого бизнеса на 01.01.2006 г.)

Таким образом, на 1 января 2006 года в Казахстане зарегистрировано 157568 предприятий малого бизнеса, 394672 индивидуальных предпринимателя, 186882 крестьянских хозяйства.

Мы говорили о том, что малый бизнес играет три основные роли: политическую, социальную и экономическую. В 60-х, 70-х годах прошлого столетия большинство экономистов придерживалось мнения о том, что малый бизнес не может играть значительную роль в решении вопросов, связанных с экономическим ростом. Прежде всего, это было обусловлено тем, что на тот период времени преобладающую роль в экономическом росте играли отрасли, где доля малого бизнеса всегда была и остается незначительной. К таким отраслям можно отнести добычу и переработку полезных ископаемых, крупное машиностроение и некоторые другие.

В настоящее время, ситуация претерпела значительные изменения. Это обусловлено двумя основными факторами. Первый связан с увеличением значимости малых предприятий непосредственно внутри отдельных отраслей, а второй фактор связан с изменением отраслевых экономических приоритетов, когда более важное значение в экономике стали играть те отрасли, где малый бизнес исторически играет доминирующую роль.

Отраслевая структура малого бизнеса характеризуется преобладанием сферы торговли и услуг, включая ремонт автомобилей и изделий домашнего пользования, достаточно активно малый бизнес стал работать в промышленности, строительстве и осуществлять операции с недвижимостью. В то время как доля остальных отраслей в несколько раз меньше и в большинстве случаев является уделом крупного бизнеса или государства (образование и здравоохранение).

Стоит обратить внимание на то что, сравнительно небольшая доля субъектов малого предпринимательства в сфере услуг объясняется тем, что она включает в себя коммунальные услуги, которые, как правило, предоставляются крупными предприятиями - монополистами. В тоже время доля малых предприятий в сфере оказания услуг населению (рестораны, стоматологические клиники, прачечные, парикмахерские и пр.) значительно выше. Это некоторые перекосы в учете данных.

Выпуск продукции предприятиями малого бизнеса в 2005 году увеличился практически в два раза по отношению к соответствующему периоду 2003 года.

В сфере малого бизнеса занято более 1,5 млн. человек. Причем основная часть занята в сельском хозяйстве и торговле. Примерно одинаковое количество занято в строительстве и операциях с недвижимым имуществом.

Можно отметить, что в Казахстане функционирует наибольшее количество субъектов малого бизнеса, зарегистрированы в форме индивидуальных предпринимателей (более 50% от общего количества). Это обусловлено особенностями отечественного законодательства, предусматривающего льготный режим регистрации и налогообложения для индивидуальных предпринимателей.

При рассмотрении количества субъектов малого бизнеса в региональном разрезе видно, что наибольшее количество субъектов расположены в Южно-Казахстанской и Алматинской

областях и г.Алматы. Причем в этих областях количество субъектов в основном представлено крестьянскими хозяйствами. Если анализировать в разрезе действующих предприятий и индивидуальных предпринимателей, то наибольшее количество предприятий малого бизнеса зарегистрировано в городах Алматы и Астане, а наибольшее количество индивидуальных предпринимателей зарегистрировано в Атырауской, Мангистауской, Кзылординской областях.

Динамика развития малого бизнеса показывает постоянный рост количества зарегистрированных субъектов, так в период с 2002 года по настоящее время количество субъектов малого бизнеса увеличилось в два раза. Однако тенденция увеличения количества зарегистрированных предприятий не так хороша, так за этот же период количество предприятий увеличилось в среднем на 500 тысяч.

В соответствии со статистическими данными все зарегистрированные субъекты малого бизнеса делятся на действующие и активные. При этом действующие предприятия малого бизнеса – предприятия малого бизнеса, которые осуществляют или потенциально могли бы осуществлять экономическую деятельность. Активные – предприятия малого бизнеса, осуществляющие экономическую деятельность

Таким образом, получается, что показатель зарегистрированные предприятия показывает только фактически количество зарегистрированных предприятий, количество действующих тоже относительный показатель, по этим показателям нельзя сделать вывод о состоянии и развитии малого бизнеса.

В данном случае лучше всего ориентироваться на показатель активные предприятия. Как показывают данные за период с 2000 года, количество активных предприятий увеличилось только в 1.5 раза, хотя количество зарегистрированных увеличилось в более чем два раза, мы не наблюдаем резкого роста предпринимательской активности

При этом количество зарегистрированных предприятий на 1 января 2006 года составило 157568, а активных - 50612, это показывает, что в Казахстане фактически работает только 32% от общего количества зарегистрированных предприятий. Таким образом, за основу для исследований необходимо брать показатели только активных предприятий, а не количества зарегистрированных.

Но в статистическом сборнике *Малый бизнес в Казахстане 2000- 2005 гг.* в основном приведены данные по действующим и зарегистрированным предприятиям. Но даже по этим данным можно сделать вывод о медленном росте субъектов малого предпринимательства и более того, нельзя не отметить, что, несмотря на как будто бы стабильный рост действующих предприятий, наблюдается заметное снижение прироста количества действующих предприятий малого бизнеса.

Для возможности выявления тенденции развития предпринимательства в разрезе регионов нами подготовлена сравнительная диаграмма, в которой рассмотрено количество действующих предприятий в сравнении с количеством предприятий на 1000 жителей данного региона. В соответствии с данными можно сделать предположение, что количество субъектов бизнеса должно пропорционально зависеть от количества населения, что в действительно подтверждается диаграммой.

Необходимо отметить, что в таких областях как Алматинская, Карагандинская, Восточно-Казахстанская, Южно-Казахстанская и г.Алматы количество зарегистрированных субъектов выше чем в среднем по Казахстану.

Однако, как показала диаграмма в таких областях, как Акмолинская, Актюбинская, Жамбылская, ЗКО, Костанайская, Кзылординская, Павлодарская и СКО недостаточно развит бизнес. Существует людской потенциал в таких областях: Алматинской, Жамбылской и Кзылординской.

Если рассматривать развитие малого бизнеса по регионам, то необходимо отметить, что в таких регионах, как Атырауская, Мангистауская области развитие малого бизнеса самое низкое относительно других регионов. Это можно объяснить тем, что именно в этих областях активно развивается нефтегазовый сектор, однако именно в этих регионах, как показывает практика,

практически не развит сектор услуг населению, именно тот сектор, который представляет малый бизнес.

Приведенные данные указывают на постепенное снижение темпов роста развития малого бизнеса. Подобная тенденция характерна для экономик, развивающихся по экстенсивному пути. При использовании экстенсивных факторов производства рост малого бизнеса не может продолжаться бесконечно, и, набрав критическую массу, он в итоге прекратится.

В настоящее время ситуации в секторе малого бизнеса в Казахстане трудно дать однозначную оценку. Согласно мировой практике, малый бизнес наиболее успешно функционирует в условиях стабильно развивающейся экономики при соответствующей государственной поддержке.

Следовательно, по примеру стран с развитой рыночной экономикой в Казахстане необходимо дать новый импульс для развития малого бизнеса.

Необходимым условием развития предприятий малого бизнеса в будущем должна стать отраслевая реструктуризация сектора малого бизнеса. Предприниматели в соответствии с изменениями на рынке должны будут широко дифференцировать свою деятельность и переходить из сферы торговли и обслуживания в сферу производства.

Проблемы малого бизнеса на современном этапе отличаются комплексностью и многообразием форм проявления, в связи с чем, требуют отдельного рассмотрения. Они чрезвычайно затормаживают развитие бизнеса, делают его ведение практически невозможным и приводят к появлению административных барьеров в инвестиционном процессе, наличие которых отпугивает западных предпринимателей, а казахстанские компании загоняет в "теневой" сектор экономики.

И тем не менее, ситуация в стране за последние годы сильно изменилась. Наблюдается значительный экономический рост, принят ряд различных нормативно-законодательных документов, меняется менталитет, как предпринимателей, так и потребителей. Это обуславливает необходимость пересмотра стратегии и подходов к поддержке малого бизнеса.

В целом современная политика в отношении малого бизнеса в республике направлена на реализацию его экономической функции, в то время как его политическая и социальная роль остаются несколько в тени. В связи с этим стратегия развития малого бизнеса в большей мере должна уделять внимание вопросам не только экономического развития, но и решению проблем бедности и занятости, а также созданию условий для формирования среднего класса в Казахстане.

Анализ современного состояния говорит о снижении экономической активности в секторе малого бизнеса. Это проявляется в сокращении темпов роста количества предприятий малого бизнеса. В сложившейся ситуации при сохранении существующих тенденций малый бизнес будет не в состоянии выполнять экономическую функцию, которую выполнял до сих пор, тем более не будет найдено решений проблем занятости и бедности.

Современное состояние развития сектора малого бизнеса диктует необходимость пересмотра стратегии его государственной поддержки. В основу стратегии могут быть положены следующие принципы:

#### **1. Учет отраслевых особенностей малого бизнеса**

Во многих странах с рыночной экономикой определение критериев малого бизнеса, а также форм и методов его государственной поддержки осуществляется с учетом отраслевой принадлежности предприятий.

Утвержденные в настоящее время в Казахстане критерии отнесения предпринимателей к категории «малых» не учитывают объективно существующие отраслевые производственно-технологические и экономические особенности.

В связи с этим в числе первоочередных мер в части осуществления активной целенаправленной отраслевой поддержки следует разработать принципиально новые научно обоснованные критерии для малых предприятий и предусмотреть формы их поддержки.

#### **2. Учет региональных особенностей развития малого бизнеса;**

Особенности в социально-экономическом развитии и отраслевой специфике отдельных областей и районов Казахстана, обуславливают необходимость применения на практике дифференцированного подхода при определении форм и методов поддержки малых предприятий, который должен найти свое отражение в местных программах развития малого бизнеса.

### **3. Учет стадийности развития малых предприятий;**

При определении форм и методов государственной поддержки целесообразно учитывать основные этапы развития малого предприятия (создание, становление, активная деятельность и т.д.). Каждой фазе присущи специфические особенности и проблемы.

В новой стратегии поддержки малого бизнеса в Казахстане следует учитывать эту специфику. Это позволит дифференцировать государственную политику поддержки и развития малого бизнеса и оказать реальную помощь в становлении начинающим предпринимателям, особенно функционирующим в производственной сфере.

### **4. Учет социально-политической значимости малого бизнеса.**

Современная политика в отношении малого бизнеса в республике направлена только на реализацию его экономической функции, в то время как его политическая и социальная роль остаются несколько в тени.

В этой связи в новой стратегии развития малого бизнеса в равной мере следует уделять внимание вопросам экономического развития, решению проблем бедности и занятости, а также созданию условий для формирования среднего класса в Казахстане.

Комплексная реализация указанных компонентов позволит в среднесрочной перспективе сформировать благоприятные условия для развития сектора малого бизнеса в Казахстане.

## ПРОБЛЕМЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ МАЛОГО БИЗНЕСА

Современное состояние сектора малого бизнеса характеризуется наличием общеизвестных проблем, препятствующих его развитию.

Основными факторами, которые оказывают существенное влияние на развитие сектора малого предпринимательства в Казахстане, являются сложившаяся территориально-отраслевая структура экономики, а также институционально-правовая основа деятельности малого бизнеса, которая не в полной мере отвечает его комплексным потребностям.

Первый фактор обусловлен сырьевой направленностью отечественной экономики и доминированием добывающих отраслей. Малый бизнес в этих условиях способен развиваться лишь в сфере торговли и услуг. Изменение сложившейся ситуации возможно при условии смещения отраслевых приоритетов экономики от добывающих отраслей промышленности к развитию перерабатывающих производств, в том числе в легкой и пищевой промышленности, где малые предприятия обладают потенциалом по выпуску конкурентоспособной продукции.

Второй фактор – несовершенство институционально-правовой основы - является первопричиной возникновения общеизвестных проблем в области налогообложения, кредитования, взаимодействия СМБ с государственными органами и т.д.

Все препятствия на пути предпринимательства, как невозможность исполнения законов, так и административные ведут к уходу предпринимателей в «тень».

Форум предпринимателей Казахстана в 2004 году провел исследования бизнес-климата, предпринимательства в Северо-восточных областях Казахстана – Павлодарской, Северо-казахстанской и Восточно-Казахстанской. В исследованиях было особенно уделено внимание «теневому» бизнесу.

Под теневым или «серым» бизнесом в исследовании подразумевалось не попадающее в отчетность производство товаров или услуг. По оценкам респондентов доля теневого бизнеса в экономике городов Северо-Востока Казахстана составляет в среднем 41%, в Западном регионе этот показатель был равен 33%. Предприниматели Усть-Каменогорска оценивают долю теневого бизнеса в своем городе в среднем в 36%, предприниматели Петропавловска – 43%, Павлодара – 44%.(6)

Существование теневого бизнеса, по мнению опрошенных предпринимателей, обусловлено:

- высоким размером налогов, пошлин и т.д. (так считают 70 респондентов%);
- несовершенством (непрозрачностью) законодательства, которое позволяет работать «в черную» (35%);
- увеличением поборов после вывода бизнеса из тени (31%);
- невозможностью вывести бизнес из тени, то есть невозможностью узаконения не зарегистрированного, но существующего бизнеса, производства (19%);

Прилагая усилия по уменьшению теневого бизнеса, необходимо понимать, что только 24% предпринимателей испытывают затруднения в связи с его существованием. Бизнес большинства предпринимателей (53%) не испытывает никаких затруднений, а 23% респондентов считают, что **никто** не работает без «тени», потому что это не выгодно.

Доля теневого бизнеса за последние два года не изменилась, так считают 52% опрошенных, и, согласно их оценкам, не изменится в ближайшие два года. Но эти оценки далеко не однородны: в Усть-Каменогорске и Павлодаре преобладает тенденция снижения доли теневого бизнеса, а Петропавловске, наоборот, - увеличения.

Как показывают исследования, большое количество нормативно-законодательных актов не привело к четкой регламентации взаимоотношений между государством и предпринимателями. Эти взаимоотношения еще более усложнились.

Отсутствие механизмов реализации законов и подзаконных актов привело к росту административных барьеров и коррупции.

## ИССЛЕДОВАНИЕ БИЗНЕС-КЛИМАТА КАЗАХСТАНА ВВЕДЕНИЕ

В апреле-мае 2006 года Форумом предпринимателей Казахстана и региональными ассоциациями было проведено исследование среди предпринимателей.

**Целью** проведения данного обследования было:

- Изучение мнения предпринимателей, по поводу существующих проблем теневой экономики и коррупции в Республике Казахстан;
- Исследование причин ухода предпринимателей в «тень»;
- Выявление экономических, законодательных и административных мер по снижению размеров теневой экономики;

### **Задачи исследования**

В задачи исследования входило получение информации, мнений, отношений предпринимателей региона по разным аспектам предпринимательства:

- Налоговое законодательство и налоговая практика
- Таможенные пошлины и таможенное администрирование
- Лицензирование и разрешительная система
- Инфраструктура поддержки и развития предпринимательской деятельности
- Теневая экономика и коррупция
- Вступление республики в ВТО

### **Методика исследования**

С 10 марта по 15 мая 2006 года было распространено 1500 анкет во всех областях Казахстана. Анкета состояла из шести страниц. Из общего количества полученных ответов было выбрано 312 анкет, которые отвечали на все вопросы. С учетом использованных подходов, несмотря на небольшой круг опрошенных предпринимателей, выборка является репрезентативной. Метод сбора данных – стандартизированное интервью продолжительностью 30-40 минут.

Опросом были охвачены основные организационно-правовые формы ведения бизнеса. 42,3 % опрошенных составили предприниматели, работающие без образования юридического лица (Частный предприниматель, Индивидуальный предприниматель, предприниматели, работающие по специальному налоговому режиму «Разовый талон»). 44,2 % опрошенных представлены предпринимателями, работающими как юридические лица (ТОО) и относящимися к производственным малым и средним предприятиям. 5,1 % опрошенных – представители крупного бизнеса (Крупные ТОО, АО). 8,4 представлены иными формами субъектами предпринимательства (учреждение и др.).

Отбор предпринимателей осуществлялся по квотной выборке – с учетом отрасли, где осуществляется их основная деятельность. Из опрошенных предпринимателей 13,1 % представляют сферу производства товаров, 30,8 % - производство услуг (бытовых и иных услуг населению), 10,9 % - строительство, 31,1 % - торговля, 1,6 % - сельское хозяйство, 3,2 % - представители финансового сектора, 3,5 % - образование и здравоохранение, 5,8 – другие отрасли. 40,7 % опрошенных имеют стаж предпринимательской деятельности от 3 до 10 лет, 20,2 % - более 10 лет, 38,1 % - до 3 лет.

Из опрошенных предпринимателей учредители (собственники предприятий) составили 56,4 %, 32,7 % были представлены руководителями (наемными менеджерами) и 9,9 % - бухгалтерами предприятий.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ****НАЛОГИ И НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ**

В законодательстве, регулирующем предпринимательскую деятельность, налоговое законодательство занимает ключевое место. Данное исследование направлено на выявление мнений предпринимателей относительно размера налоговых ставок и отношение к конкретным механизмам налогового администрирования.

Одной из наиболее обсуждаемых тем в предпринимательском сообществе является налог на добавленную стоимость (НДС). Какая, по мнению предпринимателей наиболее приемлемая ставка НДС для выхода из тени? Всего 4,2 % опрошенных предпринимателей согласны с действующей ставкой НДС. Треть предпринимателей считают, что для того, чтобы бизнес вышел из тени ставка НДС должна быть на уровне 10%, 48,7 % респондентов наиболее приемлемой ставкой НДС обозначили 5%. И 12,5 % предпринимателей высказали мнение о том, что для повышения прозрачности бизнеса НДС вообще необходимо отменить. Интересно, что предприниматели востока, запада и севера единодушно указали наиболее приемлемой ставкой 5%, картину по республике «смазали» предприниматели южного региона. Тем не менее, можно утверждать, что для того, чтобы бизнес вышел из тени наиболее приемлемая ставка НДС от 5 до 10%.

Относительно корпоративного подоходного налога (КПН) предприниматели выразили единодушие. 90,1 % опрошиваемых считают, что для полной легализации бизнеса оптимальный размер ставка КПН составляет 15-20 %.

То, что КПН является наиболее «проблемным» налогом для предпринимателей подтверждается и ответами на вопрос о том, какие налоги необходимо снижать в первую очередь для повышения прозрачности казахстанских предприятий. 38,9 % опрошенных назвали НДС, 36,6 % - КПН и 24,5 % считают таким налогом социальный налог.

Относительно периодичности налоговой отчетности 67,6 % опрошенных предпринимателей назвали частоту сдачи отчетности 1 раз в год. 27,6 % респондентов считают, что для достижения целей налогового администрирования налоговую отчетность нужно сдавать ежеквартально.

Такие же данные получены и относительно частоты предоставления отчетности представителями малого бизнеса. 71,2 % респондентов считают, что субъекты малого предпринимательства должны представлять отчетность 1 раз в год, 25 % выбрали 1 раз в квартал и 3,8 % - 1 раз в месяц.

При этом 84,3 % опрошенных считают, что формы налоговой отчетности нуждаются в упрощении.

Относительно способов упрощения форм налоговой отчетности. 27 % считают, что необходимо в единой декларации отражать индивидуальный подоходный налог (ИПН), социальный налог, социальные отчисления, отчисления в накопительный пенсионный фонд, а также все отчисления по фонду заработной платы. 26 % респондентов предложили объединить в единую форму отчетности имущественный, земельный и транспортный налоги. 16,9 % предложили сделать единую форму отчетности по КПН и ИПН.

В связи с расширением параметров применения специального налогового режима (СНР) упрощенной декларации важно выяснить отношение бизнеса к данному налоговому стимулу. Большинство предпринимателей (60,3 %) негативно относятся к изменению параметров режима и соответственно 39,7 % положительно оценили изменения в налоговом законодательстве.

Мнения предпринимателей относительно оптимальных параметров режима упрощенной декларации разделились. 31,4 % опрошенных считают, что заявленный доход по СНР «Упрощенная декларация» не должен превышать 9 млн. тенге в квартал, 27 % считают, что этот параметр должен быть ограничен размером в 4 млн. тенге в квартал, 24,9 % респондентов

назвали заявленный доход в размере более 9 млн. тенге в квартал и 16,7 % - до 2 млн. тенге в квартал.

При этом 31,4 % респондентов считают, что расширение параметров специального налогового режима упрощенной декларации не будет способствовать увеличению количества индивидуальных предпринимателей в связи с дроблением предприятий с образованием юридического лица. Но, 18,9% считают, что такая возможность реальна и ТОО получили стимулы для продолжения работы без образования юридического лица. Ещё 49,7 % не определились с ответом на этот вопрос.

Подавляющее количество опрошенных предпринимателей (73,1 %) считают, что применение специального налогового режима (СНР) «Разовый талон» должно быть ограничено одним годом (то есть в последующий год предприниматель не должен использовать этот СНР, а переходить на другие налоговые режимы), ещё 17,3 % респондентов предлагают ограничить срок использования СНР «Разовый талон» шестью месяцами.

Вопросы частоты проведения налоговых проверок на протяжении длительного времени также вызывают нарекания предпринимателей. Но, при этом 49,7 % назвали частоту проведения проверки налоговыми органами финансово-хозяйственной деятельности предприятий 1 раз в три года оптимальной. 34 % респондентов считают, что частота налоговых проверок может быть снижена до 1 раза в пять лет. А 16,3 % опрошенных выступают за то, чтобы налоговые органы приходили с проверками на предприятия 1 раз в год.

## **ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И ТАМОЖЕННОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ**

Таможенные пошлины являются инструментом достижения добросовестной конкуренции на внутреннем рынке. В свете предстоящего вступления республики в ВТО вопрос адекватности действующих таможенных пошлин находится в сфере повышенного внимания предпринимательства. Как оценивают предприниматели действующую практику формирования таможенного тарифа.

Предприниматели отмечают, что в практике государственного администрирования таможенного тарифа, прежде всего не существует системы мониторинга эффективности действующих ставок таможенных пошлин, то есть государство не информировано какое экономическое воздействие на внутренний рынок оказывает таможенно – тарифная политика. Предприниматели всех регионов Казахстана эту особенность формирования таможенно – тарифной политики поставили на первое место. 23,4 % опрошенных уверены, что государственные органы через таможенно-тарифную политику демонстрируют свою абсолютную незаинтересованность в развитии отечественного производства. Следует отметить, что по данным опроса это мнение лидирует среди предпринимателей запада и севера страны. Пятая часть опрошенных предпринимателей считает, что действующие ставки таможенных пошлин нарушают принципы добросовестной конкуренции не в пользу казахстанских хозяйствующих субъектов. 16,7 % опрошенных указывают на отсутствие системности в определении ставок таможенных пошлин.

При этом предприниматели выступают не столько за повышение ставок таможенных пошлин на готовую продукцию, сколько за снижение таможенных пошлин на сырьё и комплектующие.

За снижение ставок на сырьё, оборудование и комплектующие высказались 27,9 % респондентов. 22,4 % опрошенных предпринимателей предлагают снизить таможенные пошлины и на готовую продукцию. С ними не согласны 18,6 % опрошенных, которые считают, что наоборот ставки на готовую импортную продукцию необходимо повышать. 17,8 % респондентов считают, что ставки пошлин на оборудование и комплектующие должны быть повышены. При этом необходимо отметить, что за снижение ставок пошлин как на сырьё, оборудование и комплектующие, так и на готовую продукцию высказались предприниматели южного и восточного региона. Большинство предпринимателей запада считают, что необходимо снизить ставки пошлин на оборудование и сырьё. А предприниматели северного региона высказались больше за повышение пошлин и на готовую продукцию и на оборудование. Следует учесть, что опрошенные предприниматели представляют как отечественных производителей, так и импортеров, при этом удельный вес предпринимателей, представляющих торговлю, а, следовательно, так или иначе связанных с импортом готовой продукции, составляет почти одну треть от опрошенных предпринимателей. И, тем не менее доминирует мнение о необходимости снижения пошлин на сырьё, комплектующие и оборудование.

Только 13,3 % респондентов считают, что ставки пошлин оптимальны. Менее всего предприниматели поддерживают эту позицию на западе (8,7 %), и больше сторонников у действующей таможенно – тарифной политики на юге (17,3 %).

Относительно наличия эффективного механизма пересмотра ставок таможенных пошлин с учетом мнений предпринимателей, большинство предпринимателей (53,8 %) считают, что такого механизма не существует. 44,2 % считают, что действующая процедура пересмотра ставок таможенных пошлин является приемлемой. Но, уже 79,5 % предпринимателей высказались за необходимость разработки закона, регулирующего таможенно-тарифную политику и только 20,5% полагают, что нет необходимости в таком законодательном акте.

Отношения таможенных органов и предпринимателей на протяжении последних лет достаточно сильно изменились. Какие же существуют проблемы между таможенными службами и предпринимателями на сегодняшний день?

Наиболее проблемными вопросами предприниматели обозначили отсутствие таможенного оформления «одно окно», возможные субъективные действия сотрудников таможенных органов и неурегулированность отношений между таможенными службами в получении предварительной информации о товарах из страны экспорта, транзитных стран. При рассмотрении ответов на этот вопрос нельзя не обратить внимания на региональные различия, объясняемые как экономическими причинами, так и особенностями правоприменительной практики. Для предпринимателей юга наиболее актуальными являются транспортная логистика и длительность обработки товара. На востоке - отсутствие практики применения таможенными службами единообразных торговых документов. Западные предприниматели отметили в качестве самой значимой проблемы субъективные действия работников таможенных органов.

Предприниматели северных регионов на первое место поставили неурегулированность отношений между таможенными службами в получении предварительной информации о товарах из страны экспорта, транзитных стран.

У 48,7 % респондентов не возникало проблем, связанных с нарушением сроков таможенного оформления. Соответственно 51,3 % опрошенных предпринимателей сталкивались с этой проблемой.

Что касается оценки таможенной стоимости, то основной проблемой, с которой сталкиваются предприниматели является нежелание таможенных служб принимать экспертное заключение по таможенной стоимости и наличие плана по таможенным доходам и связанной с этим завышенной оценкой таможенной стоимости.

## **ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ И РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ**

Вопросы упрощения процедур лицензирования и сокращения перечня лицензируемых товаров находятся в сфере активного рассмотрения государственными органами совместно с бизнес – объединениями последние пять лет.

Между тем всего 9,3 % опрошенных предпринимателей считают, что произошло реальное упрощение процедур получения лицензий. 43,6 % не согласны с утверждением о том, что произошло упрощение процедур лицензирования. 20,5 % считают, что частичное упрощение процедур все же имело место. 26,6 % не определились с ответом на вопрос.

Что касается сокращения перечня лицензируемых видов деятельности, то результаты этой работы на своей деятельности ощутили на себе 8,3 % опрошенных предпринимателей, частично ощутили и никак не ощутили 13,1 % и 52,2 % соответственно. 26,4 % респондентов воздержался от ответа на вопрос.

На непрозрачность системы получения разрешений и лицензий указали 51 % респондентов. 9 % опрошенных существующая система получения разрешений устраивает.

68,3 % опрошенных указали на то, что требование получения лицензий и разрешений на лицензируемый вид деятельности, которым предприятие занимается только для собственных нужд, усложняет работу предпринимателей. 11,2 % ответили, что не видят в этом каких-либо неудобств. И 20,5 % респондентов не сталкивались с такими случаями на своей практике.

За разработку изменений в Закон РК «О лицензировании» с целью разработки четкого и прозрачного механизма получения лицензий и определения видов деятельности, подпадающих под лицензирование, высказались 77,2 % опрошенных. На сложные процедуры и необходимость финансовых затрат при получении лицензии в качестве причины существования теневой экономики обратили внимание 75 % респондентов. 10,9 % считают, что процедуры лицензирования не могут рассматриваться в качестве причины возникновения тени и 14,1 % затруднились с ответом.

## **ИНФРАСТРУКТУРА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Экспертные Советы по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства созданы при министерствах и ведомствах Республики Казахстан, а также на местном уровне. В их состав входят представители общественных объединений (ассоциаций) предпринимателей, сотрудники государственных органов и департаментов малого бизнеса.

Между тем 56,1 % респондентов считает, что поддержка работы Экспертных советов самими государственными органами недостаточна. 58,7 % опрошенных указали на то, что работа Экспертных советов была бы эффективна, если бы Экспертные советы занимались бы рассмотрением проблем предпринимательства в целом, а не только в связи с новыми законопроектами. 20,4 % считают, что эффективность работы Экспертных советов повысилась бы, если бы на заседаниях рассматривались вопросы правоприменительной практики и несовершенства действующего законодательства. 20,9 % опрошенных предложили ограничить деятельность Экспертных советов только вопросами рассмотрения новых законопроектов.

Относительно специальных форм государственной поддержки развития предпринимательства, большинство предпринимателей указали на их неразвитость. Так 55,8 % предпринимателей считают, что недостаточно развита такая форма поддержки как бизнес – инкубаторы. 52,6 % полагают, что в особом внимании в связи с недостаточной развитостью нуждаются технопарки. 49,4 % указывают на недостаточность развития центров поддержки бизнеса. И всего 22,1 % респондентов ощутили на своей деятельности положительный эффект от созданной в стране инфраструктуры поддержки бизнеса. 46,5 % утверждают, что частично эффект от инфраструктуры поддержки предпринимательства ощущается. 31,4 % отрицают существование какого-либо воздействия от существования инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности.

Подавляющее большинство респондентов (94,6 %) считают, что для развития предпринимательства нужны центры поддержки бизнеса. Основные виды услуг, которые они должны оказывать с точки зрения предпринимателей, следующие:

## **ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И КОРРУПЦИЯ**

Формирование правового пространства для осуществления предпринимательства является одной из приоритетных задач государства. Необходимым условием поступательного развития экономики любого государства является прозрачность деятельности его предприятий.

Отсутствие прозрачности, подразумевает наличие «теневое» сектора, который влияет на все сферы экономики: подрывает основы здоровой конкуренции на рынке, позволяя усиливать свои позиции нелегальным или полунелегальным хозяйствующим субъектам. Помимо бюджетных потерь эта ситуация деморализует отечественный бизнес, законопослушные участники внешнеэкономической деятельности оказываются в заранее неравных конкурентных условиях и становятся заложниками сложившейся порочной системы. В то же время, для целей исследования важно было получить информацию, что сами предприниматели подразумевают под определением «теневая экономика» и как они оценивают это явление с точки зрения возможностей развития их собственного бизнеса.

Подавляющее большинство предпринимателей знают о наличии теневого сектора. При этом большинство опрошенных в южном, восточном и северном, считают, что наиболее распространенной формой теневой экономики является полунелегальная экономика, при которой имеют место как легально получаемые доходы, так и частично сокрытые от налогообложения работы и услуги. Предприниматели запада же считают, что наиболее распространенной формой теневой экономики является криминальная, то есть запрещенная законом деятельность. Порядка четверти опрошенных считают, что в стране развиты такие проявления тени как вывоз капитала, приписки, махинации, хищения из бюджета.

Предприниматели всех регионов указали на то, что чаще всего на своей практике они сталкиваются с проявлениями теневого сектора из-за невозможности в целом государственных органов контролировать ситуацию в реальном секторе. Наличие скрытого производства и возможность сокрытия доходов является следствием практики государственного администрирования. В этом предприниматели были также единодушны. То есть на перекрестные вопросы предприниматели ответили одинаково, указав на неэффективность работы государственных органов, которая способствует возникновению и дальнейшему процветанию теневого сектора.

При этом предприниматели уверены, что теневая экономика проникла во все сферы общественной жизни, и является неотъемлемой частью экономики государства. Более того, 53,2 %, то есть более половины респондентов считают, что уровень развития теневой экономики в стране подрывает её национальную безопасность.

Более трети предпринимателей полагают, что уровень теневой экономики составляет от 40 до 50 от валового внутреннего продукта (ВВП). Одна пятая респондентов полагает, что уровень теневой экономики составляет более 60%. И только 9,9 % предпринимателей выражают согласие с данными официальной статистики, оценивая уровень теневой экономике в размере 20-30% от ВВП.

Главной причиной возникновения теневой экономики предприниматели юга назвали недоверие бизнеса к государственной власти, представители восточного региона полагают, что мотивацией для ухода предпринимателей в тень является нежелание делиться с государством доходами, полученными без какой-либо поддержки со стороны государства, западного – наличие бедности и безработицы и северного региона – невысокий уровень развития экономики страны.

Что же вынуждает предпринимателей уходить в тень. В Правительственном докладе по снижению объемов теневой экономики: «Мотивом и причинами возникновения не учтенных

видов производственной деятельности были: непомерно высокие налоги и другие государственные сборы или алчность товаропроизводителя, не желающего делиться своими доходами с обществом, а также несовершенство методов учета дохода, получаемого в секторе домашних хозяйств. Но, только 9,3 % опрошенных назвали в качестве причины вынужденного ухода в тень завышенные ставки налогов и сборов. Лидируют же по результатам опроса такие причины как завышенные административные штрафы и отсутствие центров поддержки бизнеса.

Данные позволяют сделать вывод о том, что предприниматели в ходе своей деятельности непредумышленно (иначе бы высокие ставки налогов и сборов возглавили бы список) допускают нарушение налогового, таможенного и иного законодательства и не имеют возможности получить профессиональную консультацию вследствие отсутствия центров поддержки бизнеса.

В результате вынуждены платить высокие административные штрафы. На отсутствие центров поддержки бизнеса в качестве главной причины ухода в тень указали предприниматели южных регионов. Предприниматели с востока указывают на нерациональные таможенные тарифы. Чрезмерную и усложненную налоговую и статистическую отчетность считают главной причиной ухода в тень предприниматели западного региона. Северные предприниматели указывают на необоснованность вмешательства государственных органов. Подобный разброс мнений по всей вероятности объясняется региональными различиями в государственном администрировании.

При этом предприниматели негативно относятся к проявлениям теневого сектора. 44,6 % опрошенных считают, что теневая экономика не дает больше шансов в развитии бизнеса. Все же процент сторонников теневой экономики является достаточно высоким. 24,4 % опрошенных, которые считают, что возможность частично скрыть доходы от налогообложения позволяет бизнесу развиваться более динамично.

В то же время 82,7 % опрошенных предпринимателей не знакомы с программой по снижению коррупции, разработанной Правительством страны. При этом 76,9 % выражают мнение, что даже если такая программа и существует, то её реализация не может дать положительных результатов. По всей вероятности такие данные связаны с тем, что ни правительственный доклад о снижении объемов теневой экономики в стране ни План мероприятий по снижению уровня теневой экономики не был опубликован в средствах массовой информации. С другой стороны, настораживает неверие предпринимателей в то, что реализация программных документов Правительства может достигнуть своей цели.

Сами же предприниматели по разному оценивают мероприятия, которые могли бы способствовать сокращению теневого сектора. Так, предприниматели полагают, что наиболее важными мероприятиями, которые могли бы сократить объемы теневой экономики и коррупции создание и развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства (центры поддержки бизнеса, бизнес – инкубаторы, технопарки и т.д.). Следующим по значимости мероприятием предприниматели назвали повышения уровня материально-технического обеспечения государственных органов, а также мероприятия, направленные на рост доверия к государственным органам со стороны предпринимательства. Обращает на себя внимание тот факт, что совершенствование законодательства и проведения административной реформы, то есть, именно, те мероприятия, которые являются приоритетными для исполнительных органов государственной власти, с точки зрения предпринимателей имеют наименьшую важность. Также невысокую важность предприниматели придают непосредственной поддержке государственными органами развития предпринимательства.

Таким образом, полученные данные подтверждают вышеуказанные выводы о том, что государственное администрирование, в основном направлено на выявление уже допущенных административных нарушений, а не на их профилактику. Выходом из этой ситуации предприниматели видят наличие системы профессиональных консультантов, а, возможно и

посредников между ними и государственными органами, которые бы способствовали не допущению непредумышленного нарушения законодательства со стороны предпринимателей.

Что касается конкретных мероприятий, направленных на борьбу с тенью, то в соответствии с опросом лидирует предложение как можно скорее создавать и развивать центры поддержки бизнеса. Далее следует предложение о разграничении административных штрафов в зависимости от нарушения и размера бизнеса. Следует отметить, что низкое количество баллов, которое набрали предложения о пересмотре налоговой и таможенно – тарифной политики не говорит о том, что предприниматели не считают эти мероприятия актуальными. В контексте заданных вопросов ставилась задача выяснить, что же из широкого спектра мер по выводу экономики из тени, является наиболее труднопреодолимым барьером. В ходе исследования получены однозначные доказательства того, что, деятельность государственных органов, исключительно нацеленная на привлечение предпринимателя к административной ответственности, является основной причиной для ухода в тень. При этом предприниматели косвенно выразили мнение, что они готовы согласиться и с действующей экономической политикой и с качеством предоставления государственных услуг, а также не ищут и не ждут поддержки их предпринимательской активности от государственных органов. А, только надеются на справедливое наказание за допущенные ошибки при ведении бизнеса, которое бы, по крайней мере, не уничтожило бы все плоды их трудов.

Скептически настроены респонденты и к реализации мероприятий по сокращению коррупции. Большинство опрошенных утверждают, что они никак не ощутили каких-либо результатов кампании по борьбе с коррупцией. При этом подавляющее большинство полагают, что именно наличие теневого сектора способствует росту коррупции, а не наоборот. Таким образом, по мнению предпринимателей, именно, «деятели» теневого сектора приучили государственных чиновников брать взятки. В свете этого высказывания, подтверждением того, что уровень теневого сектора очень значительный, является мнение подавляющего большинства опрошенных предпринимателей (89,7 %) о том, что уровень коррупции в стране угрожает дальнейшему развитию экономики. 79,8 % опрошенных предпринимателей считают, что коррупция подрывает деловой климат.

Наиболее часто встречаемыми проявлениями коррупции предприниматели назвали растрату чужого имущества и злоупотребление должностными полномочиями. Между тем, когда речь идет о борьбе с коррупцией, как правило, подразумевается взяточничество. Из ответов на вопрос следует, что, по мнению предпринимателей в защите от проявлений коррупции нуждаются, прежде всего, права собственности, а затем сами предприниматели. 82,1 % респондентов считают, что предприниматели не имеют возможности защититься от коррупции. Большинство предпринимателей (69,2 %) уверены, что в поддержании коррупции заинтересованы государственные чиновники.

## **ВСТУПЛЕНИЕ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ (ВТО)**

Всего 20,8 % предпринимателей уверены в том, что казахстанские предприниматели смогут наравне конкурировать с зарубежными после вступления в ВТО. При этом наиболее оптимистичные настроения продемонстрировали предприниматели южного региона и наиболее пессимистичные настроения - у предпринимателей восточного региона страны. Почти треть опрошенных предпринимателей (31,7%) однозначно уверены в том, что однозначно не будут конкурентоспособны.

При этом 22,4 % опрошенных предпринимателей считают, что наличие теневого сектора позволит казахстанским предпринимателям смягчить негативные последствия вступления во Всемирную торговую организацию. Наиболее высока доля таких предпринимателей в южном регионе (42%). Возможно, что, именно, упованием на возможность нахождения в тени и объясняются более оптимистичные настроения предпринимателей юга относительно вступления в ВТО. В основном же предприниматели считают, что теневой сектор окажет отрицательное воздействие на конкурентоспособность казахстанских товаров после вступления страны в ВТО.

Относительно мероприятий, которые, с точки зрения предпринимателей, необходимо осуществить государству для поддержания конкурентоспособности малого и среднего бизнеса мнения предпринимателей разделились. Предприниматели южного региона наиболее важным мероприятием назвали формирование комплексной программы защитных мер и устранение административных барьеров. Предприниматели северного региона на первое место поставили формирование новой таможенно - тарифной политики. При этом предприниматели восточного и западного регионов в числе наиболее важных мероприятий назвали борьбу с контрабандой, западного, северного и восточного регионов – разработку и реализацию комплексной программы защитных мер. В отношении наименее важного мероприятия предприниматели всех регионов были единодушны, поставив на последнее место такое мероприятие как борьбу с коррупцией. В целом ответы предпринимателей выглядят следующим образом:

Таким образом, можно считать, что представители бизнеса Казахстана не чувствуют себя готовыми успешно конкурировать с импортными товарами в случае предоставления иностранным компаниям национального режима. Более того, 22,4 % предпринимателей считают, что наличие скрытого производства или возможности ухода от налогообложения позволят им быть более конкурентоспособными после вступления страны в ВТО.

Следует отметить, что достаточно большая доля ответов, связанная с предложением разработки комплексных защитных мер, может говорить о том, что казахстанские предприниматели не достаточно четко представляют себе требования Всемирной торговой организации.

В этой связи, можно рекомендовать государственным органам провести мероприятия с привлечением средств массовой информации, связанные с информированием предпринимателей о правилах и требованиях ВТО. Такая информационная кампания позволила бы казахстанским предприятиям лучше подготовиться к условиям международной конкуренции.

Также обращает на себя внимание обеспокоенность предпринимателей наличием на внутреннем рынке товаров завезенных с нарушением национального законодательства (контрабандный товар), но при этом в числе мероприятий борьба с коррупцией поставлена на последнее место. По всей видимости, предприниматели не усматривают наличие сильной связи между контрабандой и коррупцией.

## ПРИМЕР АНАЛИЗА АНКЕТ

### Влияние теневой экономики и коррупции на развитие предпринимательства в Республики Казахстан

Форум Предпринимателей Казахстана и Алматинская Ассоциация Предпринимателей проводит анкетирование среди предпринимателей во всех регионах Республики Казахстан.

Целью проведения данного обследования являются:

- Изучение мнения предпринимателей, по поводу существующих проблем теневой экономики и коррупции в Республике Казахстан;
- Исследование причин ухода предпринимателей в «тень»;
- Выявление экономических, законодательных и административных мер по снижению размеров теневой экономики;

Результаты обследования будут использованы для выработки предложений в законодательные органы РК.

#### Общие сведения о респонденте

##### Субъектом какого вида предпринимательства Вы являетесь?

Малого (ЧП, ИП, разовый талон)	30% (22 из 74 голосов)
Среднего (ТОО)	56% (41 из 74 голосов)
Крупного (ТОО, АО, ФПГ)	6% (4 из 74 голосов)
Иная	10% (7 из 74 голосов)

##### Ваша позиция в данной организации?

Руководитель	68% (50 из 74 голосов)
Менеджер	22% (16 из 74 голосов)
Бухгалтер	11% (8 из 74 голосов)

##### Сфера деятельности Вашей организация?

Производство	18% (13 из 74 голосов)
Услуги	25% (18 из 74 голосов)
Строительство	26% (19 из 74 голосов)
Торговля	29% (21 из 74 голосов)
Сельское хозяйство	2% (1 из 74 голосов)
Финан. деятельность	2% (1 из 74 голосов)
Образование и здравоохранение	0% (0 из 74 голосов)
Другое (укажите, пожалуйста)	2% (1 из 74 голосов)

##### Общий стаж в бизнесе

от 0 до 1 года	0% (0 из 74 голосов)
от 1 года до 3 лет	28% (20 из 74 голосов)
от 3 лет до 10	49% (36 из 74 голосов)
от 10 лет и более	22% (16 из 74 голосов)

##### Ваш возраст?

20 – 30	19% (14 из 74 голосов)
31 – 40	29% (21 из 74 голосов)
41 – 50	29% (21 из 74 голосов)
51 - старше	23% (17 из 74 голосов)

#### Вступление в ВТО

##### Какое влияние на развитие предпринимательства окажет теневая экономики при вступлении

**Казахстана в Всемирную торговую организацию (ВТО)?**

положительное	6% (4 из 74 голосов)
отрицательное	52% (38 из 74 голосов)
Не знаю	44% (32 из 74 голосов)

**Считаете ли вы, что казахстанские предприниматели смогут наравне конкурировать с зарубежными предпринимателями после вступления РК в ВТО?**

Нет	41% (30 из 74 голосов)
Да	11% (8 из 74 голосов)
Может быть	32% (23 из 74 голосов)
Не знаю	18% (13 из 74 голосов)

**Какие мероприятия необходимо осуществить государству для сохранения малого и среднего бизнеса при вступлении в ВТО?**

Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

Формирование новой таможенно-тарифной политики	14% (145 из 1079 баллов)
Обеспечение прозрачности государственных закупок	15% (157 из 1079 баллов)
Борьба с коррупцией	11% (112 из 1079 баллов)
Уменьшение административных барьеров	13% (135 из 1079 баллов)
Борьба с контрабандой	17% (183 из 1079 баллов)
Необходимость переходного периода для лучшей подготовки к международной конкуренции	17% (177 из 1079 баллов)
Комплексная программа защитных мер	16% (170 из 1079 баллов)

**Теневая экономика и коррупция**

**Знаете ли вы, что такое теневая экономика?**

Да	50% (37 из 74 голосов)
Нет	3% (2 из 74 голосов)
Немного	48% (35 из 74 голосов)

**Какой вид теневой экономики на Ваш взгляд наиболее развит в Казахстане?**

Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

Криминальная экономика– все виды экономической деятельности, запрещенные законом	31% (95 из 316 баллов)
Сама Теневая экономика – это вывоз капитала, приписки, махинация, хищения из бюджета незаконная торговля оружием, коррупция	26% (81 из 316 баллов)
Полулегальная экономика –имеют место как легальные, так и частично сокрытые от налогообложения работы и услуги	40% (124 из 316 баллов)
- Не знаю	6% (16 из 316 баллов)

**С какими из определений теневой экономики, Вы чаще сталкивались?**

Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

- незаявленные и скрытые виды экономической деятельности	26% (78 из 302 баллов)
- экономическая деятельность, которая не облагается налогами	27% (79 из 302 баллов)
- неконтролируемые государственными органами	40% (119 из 302 баллов)
- Не знаю	9% (26 из 302 баллов)

**Считаете ли вы, что теневая экономика проникла во все сферы общества и является на сегодняшний**

день неотъемлемой частью экономики государства?

Да	52% (38 из 74 голосов)
Нет	9% (6 из 74 голосов)
Частично	40% (29 из 74 голосов)

Считаете ли вы, что теневая экономика подрывает национальную безопасность?

Да	65% (48 из 74 голосов)
Нет	9% (6 из 74 голосов)
Не знаю	26% (19 из 74 голосов)

На ваш взгляд, причинами возникновения теневой экономики являются?

Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

- несовершенное законодательство	14% (141 из 1065 баллов)
- невысокий уровень развития экономики страны	15% (158 из 1065 баллов)
- сложность процедур открытия, закрытия и ведения бизнеса	14% (149 из 1065 баллов)
- наличие бедности и безработицы	19% (198 из 1065 баллов)
- нежелание делиться с государством доходами, полученными без его поддержки	19% (202 из 1065 баллов)
- недоверие предпринимателей к властям	16% (167 из 1065 баллов)
- другое	5% (50 из 1065 баллов)

Что вынуждает предпринимателей уходить в «тень»?

Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

- завышенные ставки налогов и сборов	10% (118 из 1203 баллов)
- расширенный перечень и усложненный порядок получения лицензий и разрешений	13% (156 из 1203 баллов)
- нерациональные таможенные тарифы	16% (191 из 1203 баллов)
- чрезмерная и усложненная налоговая и статистическая отчетность	16% (184 из 1203 баллов)
- необоснованное вмешательство государственных органов (проверки)	16% (183 из 1203 баллов)
- высокие административные штрафы	16% (188 из 1203 баллов)
- отсутствие центров поддержки бизнеса	16% (183 из 1203 баллов)

Считаете ли вы, что теневая экономика дает больше шансов в развитии бизнеса?

Да	29% (21 из 74 голосов)
Нет	38% (28 из 74 голосов)
Не знаю	30% (22 из 74 голосов)

По вашему мнению, процент теневой экономики в нашей стране составляет?

20-30%	7% (5 из 74 голосов)
30-40%	34% (25 из 74 голосов)
40- 50%	40% (29 из 74 голосов)
60% и выше	18% (13 из 74 голосов)

Знакомы ли Вы с государственной программой по борьбе с коррупцией в нашей стране?

Да	17% (12 из 74 голосов)
Нет	64% (47 из 74 голосов)
Не знаю	18% (13 из 74 голосов)

верите ли Вы, что государственная программа по борьбе с коррупцией даст положительные результаты в нашей стране?

Да	9% (6 из 74 голосов)
----	----------------------

Нет	56% (41 из 74 голосов)
Не знаю	36% (26 из 74 голосов)

**Ощущаете ли Вы результаты государственной программы по сокращению коррупции в Казахстане?**

Да	6% (4 из 74 голосов)
Нет	79% (58 из 74 голосов)
Не знаю	15% (11 из 74 голосов)

**Согласны ли Вы с тем, что теневая экономика способствует развитию коррупции?**

да	83% (61 из 74 голосов)
нет	10% (7 из 74 голосов)
Не знаю	6% (4 из 74 голосов)

**Как вы считаете, распространение коррупции отрицательно влияет на состояние и развитие экономики?**

Да	90% (66 из 74 голосов)
Нет	5% (3 из 74 голосов)
Не знаю	5% (3 из 74 голосов)

**Считаете ли вы, что коррупция подрывает деловой климат**

Да	82% (60 из 74 голосов)
Нет	9% (6 из 74 голосов)
Не знаю	9% (6 из 74 голосов)

**С какими коррупционными деяниями, Вы чаще сталкиваетесь?**

Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

- взяточничество	25% (84 из 337 баллов)
- растрата чужого имущества	34% (112 из 337 баллов)
- злоупотребления должностными полномочиями	34% (114 из 337 баллов)
- другие	9% (27 из 337 баллов)

**Согласны ли вы с тем, что предприниматель незащищен от коррупции?**

Да	88% (65 из 74 голосов)
Нет	5% (3 из 74 голосов)
Не знаю	3% (2 из 74 голосов)

**Считаете ли Вы, что чиновники заинтересованы в поддержании коррупции?**

Да	86% (63 из 74 голосов)
Нет	5% (3 из 74 голосов)
Не знаю	9% (6 из 74 голосов)

**Какие из этих мероприятий на Ваш взгляд помогут сократить размеры теневой экономики и коррупции?**

Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

- обеспечение высоких темпов экономического роста	16% (193 из 1278 баллов)
- проведение административной реформы	10% (124 из 1278 баллов)
повышение уровня материально-технического обеспечения государственных органов	18% (230 из 1278 баллов)
- совершенствование законодательства	11% (137 из 1278 баллов)
- оказание государственными органами поддержки для развития предпринимательства	14% (167 из 1278 баллов)
- рост доверия предпринимателей к государственным органам	16% (201 из 1278 баллов)
- создание инфраструктуры поддержки предпринимательства (центры, бизне-инкубаторов, технопарки)	18% (226 из 1278 баллов)

Какие из этих мероприятий будут стимулировать выход предпринимателей из \"тени\"?  
Вы отмечаете ответы по важности и значимости 1- самый важный, 2- менее и так далее.

- упрощение процедур открытия, закрытия и ведения бизнеса 14% (168 из 1281 баллов)
- пересмотр ставок налогов, таможенных тарифов 9% (103 из 1281 баллов)
- сокращение перечня и упрощение порядка получения лицензий и разрешений 12% (147 из 1281 баллов)
- упрощение налоговой и статистической отчетности 14% (175 из 1281 баллов)
- четкая регламентация проведения проверок 15% (187 из 1281 баллов)
- создание и развитие центров поддержки бизнеса 19% (242 из 1281 баллов)
- разграничение административных штрафов в зависимости от нарушения и размера бизнеса 19% (240 из 1281 баллов)
- другое 2% (19 из 1281 баллов)

### Налоги и налоговое администрирование

Какая ставка НДС должна быть, чтобы предприниматель вышел из «тени»?

- 15% 0% (0 из 74 голосов)
- 10% 17% (12 из 74 голосов)
- 5% 65% (48 из 74 голосов)
- 0% 15% (11 из 74 голосов)

Какой должен быть оптимальный размер ставки корпоративного подоходного налога (КПН)?

- 15-20% 94% (69 из 74 голосов)
- 25-35% 6% (4 из 74 голосов)

Какие виды налогов, по вашему мнению, можно снизить?

- социальный налог 23% (35 из 153 баллов)
- налог на добавленную стоимость(НДС) 44% (67 из 153 баллов)
- Корпоративный подоходный налог(КПН) 34% (51 из 153 баллов)

Как вы считаете, сколько раз в году было бы удобно сдавать налоговый отчет предпринимателям?

- Ежемесячно 0% (0 из 74 голосов)
- Ежеквартально 21% (15 из 74 голосов)
- 1 раз в год 79% (58 из 74 голосов)

На Ваш взгляд, как часто должен сдавать налоговый отчет субъект малого бизнеса?

- Ежемесячно 0% (0 из 74 голосов)
- Ежеквартально 17% (12 из 74 голосов)
- 1 раз в год 82% (60 из 74 голосов)

Как часто, на Ваш взгляд, должна проверяться налоговыми органами финансово-хозяйственная деятельность?


- 1 раз в год 3% (2 из 74 голосов)
- 1 раз в три года 56% (41 из 74 голосов)
- 1 раз в пять лет 41% (30 из 74 голосов)


Считаете ли вы, что необходимо срочно упростить и сократить формы налоговой отчетности?


- Да 95% (70 из 74 голосов)
- Нет 2% (1 из 74 голосов)

На Ваш взгляд, необходимо ли объединить и сделать единые формы налоговой отчетности?

- Сделать единую форму по корпоративному подоходному налогу (КПН) и индивидуальному подоходному налогу (ИПН) 18% (33 из 187 баллов)
- Объединить декларации по НДС и акцизам 16% (29 из 187 баллов)

В одну декларацию объединить имущественный, земельный и транспортный налоги  31% (57 из 187 баллов)

В одну декларацию объединить ИПН, соц.налог, соц.отчисления и накопительный пенсионный фонд по фонду заработной платы  28% (52 из 187 баллов)

В одну декларацию объединить другие обязательные платежи в бюджет (экология, реклама и т.д.)  9% (16 из 187 баллов)

**Считаете ли вы, необходимым расширение применения специального налогового режима (СНР)?**

Да  38% (28 из 74 голосов)

Нет  59% (43 из 74 голосов)

**Думаете ли Вы, что расширение сферы применения СНР может привести к дроблению крупного, среднего бизнеса на малый?**


Да  10% (7 из 74 голосов)

Нет  32% (23 из 74 голосов)

Не знаю  56% (41 из 74 голосов)

**Необходимо ли ограничить применение СНР на основе Разового талона?**

6 мес  34% (25 из 74 голосов)

1 раз в год  56% (41 из 74 голосов)

**Ваше мнение об изменении заявленных доходов по СНР упрощенная декларация?**

Установить до 2 млн.тенге в квартал  6% (4 из 71 баллов)


Установить до 4 млн. тенге в квартал  12% (8 из 71 баллов)


Установить до 9 млн. тенге в квартал  43% (30 из 71 баллов)


Установить свыше 9 млн.тенге в квартал  41% (29 из 71 баллов)


**Таможенные пошлины и таможенное администрирование**

**По вашему мнению, какой из этих вариантов соответствует существующей практике формирования таможенных тарифов?**


- отсутствие системности в определении тарифных ставок;  21% (26 из 125 баллов)

- отсутствие мониторинга рынка по изменениям тарифных ставок;  33% (41 из 125 баллов)


- не возможность оперировать тарифом хозяйствующими субъектами;  23% (28 из 125 баллов)


- отсутствие заинтересованности власти в отечественных производителях  24% (30 из 125 баллов)

**Считаете ли Вы размер ставок таможенных пошлин на импортируемые Вами товары оптимальным для поддержания конкурентоспособности Вашей продукции?**

Нет, необходимо повысить на готовую продукцию  16% (17 из 107 баллов)

Нет, необходимо снизить на готовую продукцию  29% (30 из 107 баллов)

Нет, необходимо повысить на сырье, оборудования и комплектующие  15% (16 из 107 баллов)

Нет, необходимо снизить на сырье, оборудования и комплектующие  29% (31 из 107 баллов)

Да, оптимальный  13% (13 из 107 баллов)

**Существует ли на Ваш взгляд эффективный механизм пересмотра ставок таможенных пошлин с учетом мнения предпринимателей?**

Нет  50% (37 из 74 голосов)

Да  45% (33 из 74 голосов)

**Возникла ли потребность в разработке нового закона, регулирующего таможенно-тарифную политику?**

Нет  17% (12 из 74 голосов)  
 Да  82% (60 из 74 голосов)

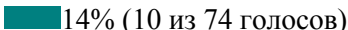
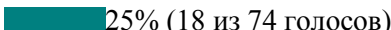
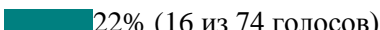
**Какие на ваш взгляд существуют проблемы между таможенными службами и предпринимателями?**

- неурегулированности отношений между таможенными службами в получении предварительной информации о товарах из страны экспорта, транзитных стран, страны импорта;  9% (14 из 170 баллов)
- отсутствие практики применения таможенными службами единообразных торговых документов;  22% (36 из 170 баллов)
- длительность и неурегулированность логистических торговых маршрутов и обработки товаров;  12% (19 из 170 баллов)
- сложностей имущественной защиты грузовладельцев при перемещении и оперировании товарами третьими лицами;  10% (17 из 170 баллов)
- не развитость таможенного оформления в одно окно;  29% (49 из 170 баллов)
- возможные субъективные действия таможенных служащих;  19% (32 из 170 баллов)
- нерешительность таможенных служб в формировании камерального контроля-«системы рисков»  2% (3 из 170 баллов)

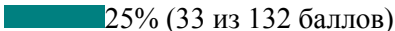
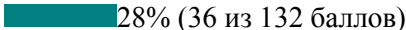
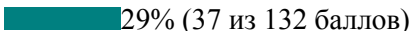
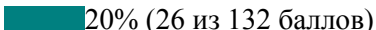
**Возникали ли у Вас проблемы, связанные с нарушением сроков таможенного оформления документов?**

Нет  46% (34 из 74 голосов)  
 Да  52% (38 из 74 голосов)

**В какие сроки на практике происходит оформление ГТД?**

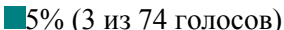
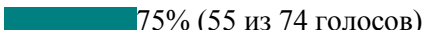
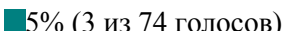
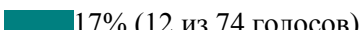
1 день  0% (0 из 74 голосов)  
 2 дня  14% (10 из 74 голосов)  
 от 3 до 5 дней  25% (18 из 74 голосов)  
 от 6 до 10 дней  22% (16 из 74 голосов)  
 более 10 дней  40% (29 из 74 голосов)

**С какими из этих проблем вы чаще сталкивались при определении таможенной стоимости?**

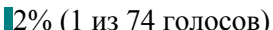
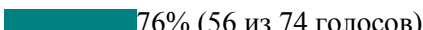
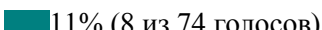
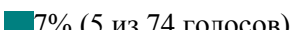
- условная оценка товаров;  25% (33 из 132 баллов)
- невозможность привлечения к экспертизе таможенной стоимости независимого эксперта;  28% (36 из 132 баллов)
- нежелание таможенной службой мониторинга заключения эксперта;  29% (37 из 132 баллов)
- становление плана для таможенных департаментов;  20% (26 из 132 баллов)

**Лицензирование и разрешительные процедуры**

**На Ваш взгляд, произошло ли упрощение процедур получения лицензий?**

Да  5% (3 из 74 голосов)  
 Нет  75% (55 из 74 голосов)  
 Не знаю  5% (3 из 74 голосов)  
 Частично  17% (12 из 74 голосов)

**Уже несколько лет говорят о сокращении видов лицензий, ощутили ли Вы это сокращение на своей деятельности?**

Да  2% (1 из 74 голосов)  
 Нет  76% (56 из 74 голосов)  
 Не знаю  11% (8 из 74 голосов)  
 Частично  7% (5 из 74 голосов)

**Прозрачна ли система получения разрешений и лицензий?**

Да	3% (2 из 74 голосов)
Нет	73% (54 из 74 голосов)
Не знаю	10% (7 из 74 голосов)
Частично	13% (9 из 74 голосов)

Усложняет ли работу предпринимателей требование получения лицензии и разрешений на лицензируемый вид деятельности, если, предприятие данным видом деятельности занимается только для собственных нужд? (Например, строительство цеха, выработка пара и др.)

Да	82% (60 из 74 голосов)
Нет	5% (3 из 74 голосов)
Не знаю	13% (9 из 74 голосов)

Необходимо ли пересмотреть закон «О лицензировании» с целью разработки четкого и прозрачного механизма лицензирования и определения видов деятельности, подпадающих под лицензирование?

Да	94% (69 из 74 голосов)
Нет	2% (1 из 74 голосов)
Не знаю	5% (3 из 74 голосов)

Как Вы думаете, вынуждают ли предпринимателей работать в «тени» сложные процедуры и финансовые расходы при получении лицензий?

Да	83% (61 из 74 голосов)
Нет	3% (2 из 74 голосов)
Не знаю	14% (10 из 74 голосов)

### Инфраструктура предпринимательства

Достаточно ли развита инфраструктура поддержки бизнес-инкубаторов?

Да	17% (12 из 74 голосов)
Нет	60% (44 из 74 голосов)

Достаточно ли развита инфраструктура поддержки технопарков?

Да	15% (11 из 74 голосов)
Нет	59% (43 из 74 голосов)

Достаточно ли развита инфраструктура поддержки центров поддержки бизнеса?

Да	29% (21 из 74 голосов)
Нет	61% (45 из 74 голосов)

Достаточно ли развита инфраструктура поддержки Экспертных советов при министерствах, ведомствах, их территориальных органах?

Да	21% (15 из 74 голосов)
Нет	68% (50 из 74 голосов)

Ощущаете ли Вы поддержку от инфраструктуры предпринимательства?

Да	19% (14 из 74 голосов)
Нет	44% (32 из 74 голосов)
Частично	32% (23 из 74 голосов)

Нужны ли центры поддержки бизнеса?

Да	78% (57 из 74 голосов)
Нет	10% (7 из 74 голосов)
Не знаю	7% (5 из 74 голосов)

Какие услуги, на Ваш взгляд, должны оказывать центры поддержки бизнеса?

Налогообложение и бухгалтерский учет ( Консультации, сопровождение, сдача отчетов)	22% (65 из 299 баллов)
--	------------------------

Юридические услуги ( Консультации, сопровождение)	23% (67 из 299 баллов)
Восстановление и учет кадровой работы	12% (33 из 299 баллов)
Составление бизнес-планов	11% (31 из 299 баллов)
Делопроизводство	12% (34 из 299 баллов)
Обучение	18% (51 из 299 баллов)
Другое	7% (18 из 299 баллов)

Как вы думаете, когда будет эффективнее работа Экспертных советов при министерствах, ведомствах, их территориальных органах?

- при работе только над законопроектами	24% (24 из 101 баллов)
- при работе только по вопросам действующего законодательства	21% (21 из 101 баллов)
- при работе над проблемами предпринимателей в целом	56% (56 из 101 баллов)

## ЛИТЕРАТУРА

1. «Казахстанское общество по социальной стратификации имеет форму «Эйфелевой башни» / Г. Курганбаева и др. «Панорама» № 17, 3 мая 2002г. и №18, 9 мая 2002г./
2. «Проведение исследований и выработка рекомендаций, способствующих выходу малого бизнеса (предпринимательства) из «тени». Отчет Министерству индустрии и торговли РК 2003 г.
3. «*Small and Medium Enterprise Development*», Essentials №1, Ноябрь 1999, UNDP, Evaluation office
4. По данным отчетов: “*SME and export-led growth*”, ИТС (UNCTAD/WTO), 1998 и “*Малый бизнес России: Проблемы и перспективы*”, Российская ассоциация развития малого предпринимательства, Москва, 1996
5. Малый бизнес в Казахстане: тенденции и перспективы – Алматы: Программа развития ООН в Казахстане, 2003 г.
6. Состояние бизнес-климата в стране и перспективы развития предпринимательства Форум предпринимателей Казахстана 2004 г.